



REPUBLIKA HRVATSKA
Međimurska županija
Grad Prelog
Upravni odjel za gospodarstvo i financije

KLASA: 350-03/24-07/1
URBROJ: 2109-14-05-26-77
Prelog, 10.06.2026.

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

sastavljeno dana 02.06.2026. u postupku izrade Prostornog plana uređenja Grada Preloga.

Javna rasprava o prijedlogu Prostornog plana uređenja Grada Preloga, u daljnjem tekstu: Plan, provedena je temeljem akta:

- Objava javne rasprave o Prijedlogu Prostornog plana uređenja Grada Preloga, KLASA: 350-03/24-07/1, URBROJ: 2109-14-04-26-47 od 20.04.2026.

Javna rasprava trajala je u periodu od 27.04.2026. do 27.05.2026.

Javni uvid proveden je s početkom: 27.04.2026., te završetkom 27.05.2026. na lokaciji: Grad Prelog, Glavna 35, 40323 Prelog - gradska uprava 1.kat, od 7:00 do 15:00 sati.

Javno izlaganje provedeno je dana 13.05.2026. na lokaciji: Grad Prelog, Glavna 35, 40323 Prelog - gradska uprava 1.kat, 17:00 sati.

Prijedlog Plana je objavljen na web stranici Nositelja izrade: <https://www.prelog.hr/>

Prijedlozi i primjedbe na prijedlog Plan mogli su se za vrijeme trajanja javne rasprave:

- upisati u Knjigu primjedbi, koja se nalazi uz izloženi prijedlog Plana
- uputiti u pisanom obliku zaključno s danom 27.05.2026. na adresu:
Međimurska županija, Grad Prelog, Upravni odjel za gospodarstvo i financije
Prelog, Glavna ulica 35
HR-40323 Prelog
- uputiti putem e-pisarnice: ured-grada@prelog.hr

Nadležnim tijelima je omogućeno dostavljanje pisanog očitovanja na prijedlog Plan na gore navedenu adresu zaključno do 27.05.2026., s napomenom da ukoliko do određenog roka ne dostave pisana očitovanja, smatrat će se da nemaju primjedbi.

Napomenuto je da Prijedlozi i primjedbe koje nisu dostavljene u utvrđenom roku i nisu čitko napisane s imenom i prezimenom te adresom pošiljatelja neće se uzeti u obzir u pripremi Izvješća o javnoj raspravi.

Napomenuto je da sve dodatne informacije mogu se dobiti u kod nositelja izrade putem e-maila: ured-grada@prelog.hr ili na adresi: Međimurska županija, Grad Prelog, Upravni odjel za gospodarstvo i financije, Prelog, Glavna ulica 35.

ZA VRIJEME TRAJANJA JAVNE RASPRAVE ZAPRIMLJENA SU MIŠLJENJA SLJEDEĆIH JAVNOPRAVNIH TIJELA:

1.

Zahtjev: KLASA: KC/25-01/94, URBROJ: 06-00-06/02-26-04 od 27. travnja 2026. godine
Podnositelj: Hrvatske šume d.o.o., Uprava šuma Podružnica Koprivnica
Datum zaprimanja: 29.04.2026. godine

Pozitivno mišljenje – očitovanje javnopravnog tijela da nema primjedbi na plansko rješenje.

2.

Zahtjev: KLASA: 350-03/25-07/01, URBROJ: 2031/26, 1.3.1./N.M. od 29. travnja 2026. godine
Podnositelj: HŽ Infrastruktura d.o.o., Sektor za razvoj, pripremu i provedbu investicija i EU fondova
Datum zaprimanja: 06.05.2026. godine

Pozitivno mišljenje – očitovanje javnopravnog tijela da nema primjedbi na plansko rješenje.

3.

Zahtjev: KLASA: 350-03/25-07/01, URBROJ: 001/50457184/07-05-26/528-260/AK od 07. svibnja 2026. godine
Podnositelj: INA Industrija nafte d.d., Istraživanje i proizvodnja nafte i plina
Datum zaprimanja: 11.05.2026. godine

Pozitivno mišljenje – očitovanje javnopravnog tijela da nema primjedbi na plansko rješenje.

4.

Zahtjev: KLASA: 245-02/26-1/171, URBROJ: 511-01-392-26-2 od 07. svibnja 2026. godine
Podnositelj: Ministarstvo unutarnjih poslova, Ravnateljstvo civilne zaštite, Područni ured civilne zaštite Varaždin
Datum zaprimanja: 15.05.2026. godine

Pozitivno mišljenje – očitovanje javnopravnog tijela da nema primjedbi na plansko rješenje.

5.

Zahtjev: KLASA:350-05/25-01/16, UR.BR.: 376-05-3-26-04 od 11. svibnja 2026. godine
Podnositelj: Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti
Datum zaprimanja: 18.05.2026. godine

Daje se veći broj primjedbi koje se uglavnom odnose na mjere propisane prostornim planom regionalne razine a koje su generalno u ovaj Plan ugrađene radi kao obaveznog usklađenja PPUO s PPŽ.

Dijelom se usvaja.

Usvaja se primjedba koja se odnosi na postavu antenskih prihvata bežične EKI na način da će se broj etaža zgrada na koje se antenski prihvat mogu postavljati smanjiti s $E_n=3$ na $E_n=2$, te će se ukinuti najveća propisana visina prihvata. Međutim, bitno je voditi računa da je vrlo problematično u prostoru niske visine gradnje uobičajene nadzemne etažnosti $E_n=P+1$ ili $P+1+P_k$ na zgrade postavljati antenske prijvate EKI koji su jednake visine kao i ukupna visina zgrade na koju se prihvat postavlja. Puno je bolje izgraditi samostojeći antenski stup izvan naselja (u ovom području su naselja

površinski mala i ukoliko se stup postavi izvan naselja sva izgradnja u naselju je u radijusu do 500,0 m), pri čemu je važno napomenuti da se postava antenskih stupova EKI izvan građevinskih područja provodi prema Prostornom planu Županije, a ne prema ovom Planu.

6.

Zahtjev: KLASA: 350-03/25-07/01 UR.BR.: 2109-53-05/1/3-26-16 od 19. svibnja 2026. godine

Podnositelj: Međimurske vode d.o.o. za javnu vodoopskrbu i javnu odvodnju

Datum zaprimanja: 19.05.2026. godine

Pozitivno mišljenje – očitovanje javnopravnog tijela da nema primjedbi na plansko rješenje.

7.

Zahtjev: KLASA: 940-01/26-03/493, URBROJ: 531-15-2-4-26-2 od 4. svibnja 2026. godine

Podnositelj: Ministarstvo prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine, Uprava za upravljanje i raspolaganje nekretninama, Sektor za neprocijenjeno građevinsko zemljište. Investicijske projekte, jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave i tehničke poslove

Datum zaprimanja: 21.05.2026. godine

7.1.

Ministarstvo upozorava da se smatra javnopravnim tijelom koje je obavezni sudionik izrade Plana.

Obrazloženje.

Javnopravno tijelo nije bilo pozvano na davanje zahtjeva, ali ga je ipak dalo i zahtjev je obrađen u odgovarajućem dijelu Obrazloženja Plana.

Ovo će vjerojatno biti isključeno kao mogućnost u situaciji provedbe stručne rasprave, prema ZPU (NN 155/25).

Upućuje se podnositelj da se obrati nadležnom sektoru za izradu prostornih planova u istom Ministarstvu u smislu da se javnopravna tijela koja bi se po sektorskim propisima trebala obavezno pozvati na sudjelovanje, da se izdvoje od ostalih.

7.2.

Navodi se da Uprava treba imati uvid da li su nekretnine u vlasništvu Republike Hrvatske tretirane jednako i opravdano u odnosu na neke druge interese.

Obrazloženje.

Uprava nadležna za državno zemljište ima jedina potpuni uvid u to koje je zemljište državno, a ta informacija nije dostavljena u zahtjevu za izradu Plana.

Problematično je jedino to što Uprava djeluje unutar istog Ministarstva nadležnog i za prostorno uređenje, a traži ono što sektorskim propisima prostornog planiranja nije propisano, a da istovremeno ne dostavlja nositelju izrade plana podatke o zemljištu koje je predmet interesa, iako je Zakonom o prostornom uređenju propisano da je to dužna.

Kod ostalih javnopravnih tijela je uobičajeno da se u zahtjevu precizno navede što je predmet interesa. Za razliku od uobičajenog, Uprava za državnu imovinu u svom zahtjevu nije navela koje zemljište je predmet interesa i što namjerava s tim eventualnim zemljištem, ako postoji. Općeniti naputak da treba voditi računa da se ne umanjuje tržišna vrijednost državnog zemljišta je bespredmetan ako ne postoje konkretni podaci o kom zemljištu se radi.

Upućuje se podnositelj da usvoji princip da u zahtjevu za izradu prostornog plana navede brojeve katastarskih čestica i pripadajuće katastarske općine za zemljišta koja su predmet interesa podnositelja, te da izrijekom utvrdi željenu namjenu pojedinog tog zemljišta.

Opća načela prostornog planiranja iz Zakona o prostornom uređenju određuju principe planiranja po načelu da je javni interes ispred privatnog, te je isto načelo ovdje i primijenjeno.

8.

Zahtjev: KLASA: 350-03/25-07/01, URBROJ: 4004001/1834/26DK od 20. svibnja 2026. godine

Podnositelj: HEP-ODS d.o.o. Elektra Čakovec

Datum zaprimanja: 21.05.2026. godine

8.1.

Traži se da se 35 kV dalekovodi u skladu s načelima razgraničenja djelatnosti ne tretiraju kao dio prijenosne mreže već dio distribucijske mreže.

Primjedba trenutno nije usvojiva.

Ovo je pitanje Editoru kao aplikacije za izradu prostornih planova, koja povezuje prijenos energije sa specifičnim područjima ograničenja u smislu utvrđivanja posebnih uvjeta za druge zahvate unutar zaštitnog pojasa. Nema veze sa stvarnom nadležnošću/vlasništvom nad dalekovodima.

Riješit će se nakon uspostave sustava eRežimi.

8.2.

članku 116. stavak 5. preporuča se NN vodove polagati podzemno. Podrazumijeva se da preporuka nije obvezujuća, nego da je, ovisno o tehničkim uvjetima, ostavljena mogućnost izgradnje nadzemne NN mreže. U protivnom, potrebno je navesti mogućnost izgradnje i nadzemne NN mreže.

Obrazloženje.

Članak je ispravno shvaćen, preporuka nije obvezujuća.

8.3.

Na stranici 13. u tekst „c. trafostanice i rasklopna postrojenja od 35 kV do 220 kV“, dodati „c. trafostanice i rasklopna postrojenja od uključivo 35 kV do 220 k

Primjedba nije usvojiva.

Kod izrade prostornih planova nove generacije cijeli Članak 1. se generira automatski preuzimajući tekst neposredno iz Pravilnika o prostorni planovima (NN br. 152/23).

Stručni izrađivač u sadržaj teksta Članka 1. uopće ne može intervenirati (niti ispraviti gramatičku grešku).

Naime radi se o GIS sustavu u kojem su odredbe za provedbu i grafički element (u slučaju namjene se radi o isključivo poligonu) međusobno povezani. Stručni izrađivač određuje namjenu poligonu u sloju "Namjena prostora", a odredbe za te poligone se generiraju iz baze sustava automatski.

9.

Zahtjev: KLASA: 350-02/24-01/12, URBROJ: 2109-72-26-13 od 27. svibnja 2026. godine

Podnositelj: Zavod za prostorno uređenje Međimurske županije

Datum zaprimanja: 27.05.2026. godine

9.1.

U članku 10. za pravilo provedbe za površinu označenu: DZ-R4/AH2 u stavku 1. podstavku 6. i točki a. dan je prevelik postotak (60%) ukupne dužine priobalnog pojasa AHE za izgradnju privezišta za mala plovila. Smatramo da je 30% dužine priobalnog pojasa sasvim dovoljno za privezišta jer je potrebno omogućiti nesmetan pristup akumulacijskom jezeru za sve stanovnike - posjetitelje - šetače, a ne većinski za vlasnike malih plovila.

Usvaja se.

Korigirat će se tekst pravila provedbe DZ-R4/AH2 prema prijedlogu.

9.2.

Potrebno je uskladiti namjene i pravila provedbe s Pravilnikom.

- za namjenu ostalo zemljište namijenjeno šumi određeno je pravilo provedbe Š-2 u kojem je dozvoljena mogućnost izgradnje nastambi za ekstenzivni uzgoj domaćih životinja
- za namjenu S1 - stambena namjena / isključivo stambena za koju je određeno pravilo provedbe S-IG3 u kojem je dozvoljena gradnja građevina javne i društvene namjene
- za namjenu I3 - proizvodna namjena - farma za koje je određeno pravilo I-FA – stanovanje.

Gore navedene namjene i pravila provedbe nisu u skladu s Prilogom 2. Pravilnika.

Usvaja se.

Uskladiti će se tekst pravila provedbe prema traženom.

9.3.

U članku 52. stavku 2. potrebno je izmijeniti tekst "Državni prostorni plan". Zakonom o prostornom uređenju člankom 84. propisane su razine prostornih planova u stavku 2. navodi se Državni plan prostornog razvoja.

Usvaja se.

Ispraviti će se pogrešan naziv u članku 52.

9.4.

Unutar obuhvata UPU, potrebno je propisati obavezu planiranja najmanje 5% javnih zelenih površina ukupnog obuhvata prostornog plana užeg područja, a ne samo površine stambene i/ili mješovite namjene utvrđene u obuhvatu UPU.

Obrazloženje: Sukladno članku 58a. Prostornog plana Međimurske županije: „U prostornim planovima lokalne razine, pri planiranju prostora za razvoj mješovite, pretežito stambene namjene, najmanje 5% planiranih površina mora biti namijenjeno javno zelenim površinama javne namjene, ne uključujući zeleni koridor prometnih površina. iz čega proizlazi da površina javnih zelenih površina koje se planiraju u obuhvatu UPU-a ovisi o ukupnoj površini obuhvata UPU-a.

Ne usvaja se.

Zahtjev ne odgovara uvjetima Pravilnika o prostornim planovima, prema kojem unutar zone mješovite namjene M1 mogu biti planirani i sadržaji kompatibilni stanovanju – sportsko – rekreacijske površine, ugostiteljsko-turističke površine, poslovne namjene i druge koje se ne odnose na pojam mješovite, pretežito stambene namjene prema starom Pravilniku. Hipotetski unutar površine M1 s obvezom posredne provedbe prema UPU 50% površine može biti u namjeni sport i rekreacija, 30% u poslovnoj namjeni, a samo 20% u stambenoj namjeni. U tom slučaju nije opravdano planirati još i javnih zelenih površina kako ih kroz pojmovnik utvrđuje Pravilnik o prostornim planovima s 5% ukupne površine UPU. Međutim, za svaki UPU Zavod sudjeluje davanjem zahtjeva te kasnije kroz stručne i ostale rasprave i mišljenje na konačni prijedlog, pa predmetno može regulirati i kroz zahtjev i rasprave.

9.5.

Unutar obuhvata UPU površine veće od 5,0 ha potrebno je propisati obvezu planiranja javne i društvene namjene, a ne samo preporuku.

Obrazloženje: Sukladno članku 58a. Prostornog plana Međimurske županije: „*U prostornim planovima užih područja, obuhvata 5 ha i više, mješovite, pretežito stambene namjene potrebno je planirati i sadržaje središnjih funkcija naselja, čija vrsta i karakter ovise o tipu naselja, o sadržajima središnjih funkcija koji nedostaju naselju, a mogu biti prilagođeni potrebama dijela naselja ili šireg okruženja planiranog prostora za razvoj.*“, propisivanje planiranja javne i društvene namjene je obveza a ne preporuka, a sve u cilju postizanja i održavanja visokog urbanog standarda.

Usvaja se.

Izmijenit će se tekst odredbe, međutim u odredbi važećeg PPŽ ne stoji da ovi sadržaji trebaju biti specifično određeni kao površina javne namjene. Naime, prema Pravilniku o prostornim planovima (NN 152/23) za površine na razini UPU su ovi sadržaji predviđeni i u namjenama koje nisu isključivo javne i društvene (D) – primjerice S3, S4, S5, M3.

9.6.

Prijedlogom plana potrebno je planirati realnije gustoće stanovanja u obuhvatu Prijedloga plana posebno na prostorima većeg višejediničnog načina gradnje.

Obrazloženje: Preporučene gustoće stanovanja opisane člankom 52. Odredbi za provedbu omogućavaju vrlo gusto naseljeno područje i mogu se usporediti s nekim centralnim dijelovima velikih gradova što je za Grad Prelog teško ostvarivo. Izrađivač i u demografskim projekcijama za desetogodišnje razdoblje u Obrazloženju prognozira pad broja stanovnika.

Usvaja se.

Korigirati će se gustoće.

Dodatno, popis stanovništva se pokazao kao netočan, posebno radi razdoblja provedbe.

9.7.

Potrebno je dopuniti grafički dio Prijedlog plana u dijelu elektroničke komunikacijske infrastrukture. U grafičkom dijelu Prijedloga plana, na kartografskom prikazu informacijskih/infrastrukturnih sustava - komunikacijski sustav, nije prikazana zona elektroničke komunikacijske infrastrukture na kontaktnom prostoru naselja Čehovec i Sveti Juraj u Trnju. Također, nije prikazan magistralni komunikacijski vod koji se nalazi s desne strane akumulacijskog jezera, lako se predmetni vod većim dijelom nalazi na području Varaždinske županije, isti manjim dijelom ulazi na područje Međimurske županije, odnosno na područje Grada Preloga.

Usvaja se.

Dopuniti će se grafički podaci EKI prema traženom.

9.8.

Potrebno je dopuniti tekstualni i grafički dio Prijedloga plana u dijelu površina za ugljikovodike i geotermalne vode. U grafičkom dijelu Prijedloga plana, na kartografskom prikazu posebnih mjera odnosno područja posebnih ograničenja, nije prikazana površina planirana za iskorištavanje ugljikovodika ni površina planirana za istraživanje i eksploataciju geotermalne vode.

Usvaja se.

Dopuniti će se grafički i tekstualni podaci prema traženom.

9.9.

Potrebno je prikazati područje ograničenja oko aerodroma za građevine više od 60 m.

U tekstualnom dijelu Odredbi za provedbu i u grafičkom dijelu Prijedloga plana nije prikazano područje ograničenja oko aerodroma koje se odnosi na građenje građevina visine veće od 60 m.

Usvaja se.

Dopuniti će se grafički i tekstualni podaci prema traženom.

9.10.

Potrebno je prikazati sustav navodnjavanja Prelog - Donji Kraljevec u grafičkom dijelu Plana. U grafičkom dijelu Prijedloga plana nije prikazan sustav navodnjavanja Prelog - Donji Kraljevec.

Usvaja se.

Dopuniti će se grafički i tekstualni podaci prema traženom.

Obzirom da se radi o osobito vrijednom zemljištu, na kojem gradnja nije dozvoljena za ovo područje nije potrebno uvoditi novo pravilo provedbe, jer su uvjeti identični kao i na ovoj namjeni izvan područja koje je navodnjavano.

9.11.

Potrebno je broj kratica svesti na nužne i objediniti u jedan pojmovnik. Obrazloženje: Prijedlog Plana nije jasan. Kratice su proizvoljno određene od strane izrađivača i ne slijede logiku unificiranja prostornih planova u svrhu jednostavnije provedbe.

Obrazloženje.

Broj kratica je sveden na nužne a sve su sadržane u jednom članku naziva „Kratice“. Broj članka je 60.

10.

Zahtjev: KLASA: 700/26-17/56, URBROJ: 3-200-002-06/KL-26-02 od 23. svibnja 2026. godine
Podnositelj: Hrvatski operator prijenosnog sustava d.d. Sektor za razvoj, priključenja, izgradnju i upravljanje imovinom
Datum zaprimanja: 27.05.2026. godine

Pozitivno mišljenje – očitovanje javnopravnog tijela da nema primjedbi na plansko rješenje.

11.

Zahtjev: KLASA: 612-08/25-10/0008, URBROJ: 532-05-13/2-26-4 od 25. svibnja 2026. godine
Podnositelj: Ministarstvo kulture i medija, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Područna konzervatorska služba Varaždin
Datum zaprimanja: 29.05.2026. godine

Pozitivno mišljenje – očitovanje javnopravnog tijela da nema primjedbi na plansko rješenje.

12.

Zahtjev: KLASA: 350-02/26-01/13, URBROJ: 405-05/02-26-2 od 22. svibnja 2026. godine
Podnositelj: Agencija za ugljikovodike
Datum zaprimanja: 02.06.2026. godine

12.1.

Niz podataka koji nisu primjedbe na plansko rješenje.

Radi se o sadržaju koji je trebao biti dostavljen kao zahtjev za izradu Plana.

Nije uočeno da je Prijedlog plana suprotan traženom.

12.2.

Više zahtjeva za dopunu teksta u članku 1. odredbi za provedbu.

Zahtjeve nije moguće usvojiti – obrazloženje:

Članak 1. nije moguće dopunjavati proizvoljnim tekstom. Radi se o članku koji se generira automatski iz baze podataka, utemeljeno na poligonima s pridruženim namjenama u sloju „Namjena prostora“, pri čemu je sadržaj određen Pravilnikom o prostornim planovima (NN br. 152/23).

12.3.

Traži se da se omogući istraživanje i eksploatacija geotermalne vode iz kojih se može koristiti akumulirana toplina u energetske svrhe na cijelom općinskom području, pošto je PPŽ to omogućio na cijelom području Županije.

Traži se da se utvrde površine za istražne potencijale geotermalne vode za površine Međimurje 2, Međimurje 3 i Prelog.

Usvaja se.

Unijet će se u grafički dio Plana i u odgovarajućem odjeljku odredbi za provedbu, prema PPŽ.

ZA VRIJEME TRAJANJA JAVNE RASPRAVE ZAPRIMLJENA SU MIŠLJENJA SLJEDEĆIH PRAVNIH I FIZIČKIH OSOBA:

1.

Zahtjev: KLASA: 350-02/26-01/02, URBROJ: 15-26-67 od 27.04.2026. godine

Podnositelj: Međimurje PMP d.o.o.

Datum zaprimanja: 27.04.2026. godine

Predmet se odnosi na građevnu česticu koja se sastoji od k.č. 1512/4, 1525 i 1521, k.o. Prelog. Predlažemo da se, zbog veličine istih, navedene čestice smjeste u: Pravila provedbe za površinu označenu: M-MJ3, sa mogućnošću veće višejedinične gradnje (VV).

Također, zbog specifičnosti čestice, predlažemo da se ista izuzme iz Članak 63. (3) Najveća udaljenost građevinskog pravca od regulacijske linije ne smije prelaziti 10,0 m, te se dozvoli više od propisanog.

Usvaja se.

Usvaja se pravilo provedbe koje određuje srednju ili veću višejediničnu gradnju i etažnost Po+P+2K. Za udaljenost zgrade od regulacijske linije će se izuzetkom prilagoditi području izgrađene strukture bez utvrđene regulacijske linije.

Područje će se proširiti i na površine zapadno od predmetne čestice te će se nacrtati planirane pristupne ceste.

2.

Zahtjev: KLASA: 350-02/26-01/03, URBROJ: 26-01 od 06.05.2026. godine

Podnositelj: Dora Šestan Perši

Datum zaprimanja: 06.05.2026. godine

Prijedlog se odnosi na katastarsku česticu broj 1240/4 PRELOG koja je dio k.o. 303429 PRELOG ukupne površine 1.763 m² - osnova prijedloga je parcelacija navedene čestice u interesu dobivanja nove stambene čestice radi izgradnje kuće.

Predlažemo gradu Prelogu da uredi prostorni plan tako da se izgradi javna cesta (otprilike na slici označena crnom linijom) koja bi omogućila da novostvorena čestica može ostvariti stambenu svrhu. Uvažavanje prijedloga i gradnja ceste bi ujedno omogućila iskorištavanje okolnih čestica u stambene ili slične svrhe s obzirom na to da bi se i tim česticama omogućio pristup javnoj cesti.

Ne usvaja se.

Prijedlog nije oportun u smislu izgradnje javne prometne površine za jednu građevnu česticu, međutim novo gradilište je moguće dobiti preparcelacijom susjednih 1240/4 i 1240/2 na način da se formiraju dvije čestice s izlazom na javnu prometnu površinu s kojom k.č. 1240/2 graniči. Alternativno je moguće formirati internu prometnicu širine 7,0 m uz sjeverni rub k.č. 1240/4 do čestice u pozadini, te je moguće tu površinu i pridružiti k.č. 1435/2 čime će ista postati dio nerazvrstane ceste.

3.

Zahtjev: KLASA: 350-02/26-01/04, URBROJ: 26-1 od 15.05.2026. godine

Podnositelj: Miljenko Šelja

Datum zaprimanja: 15.05.2026. godine

Traži se prenamjena prostora iz poljoprivrednog u stambeno - poslovnu ili stambenu namjenu - od katastarske čestice 1808 (KO Cirkovljan) do katastarske čestice 1789/1 (KO Cirkovljan)

Ne usvaja se iz razloga suprotnosti s Prostornim planom Međimurske županije – članak 55. stavak 1. točka c) alineja 1. – citat: „određivanjem prostora za razvoj naselja ne smije se dopustiti spajanje naselja duž kategoriziranih državnih i županijskih prometnica (iznimno je to dopustivo ukoliko je prostor namijenjen rekreaciji, radnoj zoni, ali uz uvjet zajedničkog priključka novo planirane zone na državnu ili županijsku cestu)“.

4.

Zahtjev: KLASA: 350-02/26-01/05, URBROJ: 26-01 od 14.05.2026. godine

Podnositelj: Iva Židov

Datum zaprimanja: 18.05.2026. godine

Vlasnica sam zemljišta, tj. katastarske čestice broj 380/1, K.O. Draškovec, koja se nalazi u zoni građenja u Zelenoj ulici u Draškovcu. Navedeno zemljište je prije izgradnje sjeverne zaobilaznice imalo pristup sa državne ceste br. 20. Izgradnjom sjeverne zaobilaznice navedeni pristup je prokopan od strane izvođača radove Tegra d.o.o., te je na novoizgrađenu cestu postavljena zaštitna metalna ograda. Samim postavljanjem zaštitne ograde onemogućen je stari pristup navedenoj parceli.

Grad Prelog vlasnik je zemljišta pod katastarskim brojem 380/14, koje sa svoje zapadne strane graniči sa mojom parcelom kat. br. 380/1, te također na istom djelu započinje zaštitna metalna ograda zaobilaznice. Na istom djelu izvođač radova je na moj zahtjev i uz odobrenje grada zavezio dio gradskog zemljišta u smislu pristupa sa državne ceste br. 20.

Navedeni pristup na moje zemljište nije ucrtan u prijedlog novog prostornog plana, dok je stari pristup evidentiran i ucrtan, za što vam u prilogu dostavljam kopiju plana. Stoga vas ljubazno molim da sukladno mogućnostima i u dogovoru sa odgovornim osobama u gradu Prelogu omogućite stvarni pristup, te ga ucrtate u novi prostorni plan grada.

Također napominjem da svako građevinsko zemljište u Zelenoj ulici u Draškovcu ima uređen i asfaltiran pristupni put, dok moje zemljište nema. Ja i moja obitelj na navedenom zemljištu planiramo gradnju, te je iz tog razloga nužno imati pravovaljan (ucrtan) i konkretan pristup navedenom građevinskom zemljištu, sukladno Zakonu o vlasništvu i drugim stvarnim pravima.

Prijedlog nije usvojiv.

Traženo nije predmet prostornog plana ove razine planiranja.

DPU na koji se podnositeljica poziva, a u kojem je ucrtan prilaz s DC20 na k.č. (tada 384 i 385. k.o. Draškovec) stavljen je od strane Gradskog vijeća Preloga izvan snage.

U grafičkom dijelu prostornog plana uređenja grada (ova razina prostornog plana) se ne ucrtavaju pojedinačni priključci na javne ceste. Prema odredbama za provedbu je priključenje na postojeću cestu moguće, ali dodatno ovisi o posebnim uvjetima nadležne uprave za ceste (za javne ceste) i Grada za nerazvrstane ceste, koji ocjenjuju svaku pojedinačnu situaciju posebno.

5.

Zahtjev: KLASA: 350-02/26-01/06, URBROJ: 26-01 od 21.05.2026. godine

Podnositelj: Josip Hižman

Datum zaprimanja: 21.05.2026. godine

Predmet se odnosi na planiranu građevnu česticu koja će sa sastojati od k.č. 1664 i dijela k. č. 1665 k.o. Prelog, koje su prema prijedloga IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA PRELOGA unutar: Pravila provedbe za površinu označenu: M-MJ1.

Predlažemo da se, zbog veličine istih, navedene čestice smjeste u: Pravila provedbe za površinu označenu: M-MJ2, sa mogućnošću gradnje srednje višejedinичne gradnje (SV).

Usvaja se.

Usvaja se za predmetne čestice i čestice zapadno do Ulice V. Nazora.

Potrebno je uskladiti grafički i tekstualni dio plana.

6.

Zahtjev: KLASA: 350-02/26-01/08, URBROJ: 26-01 od 25.05.2026. godine

Podnositelj: Dražen Gregoraš

Datum zaprimanja: 25.05.2026. godine

Traži se mogućnost gradnje SV gradnje u središnjem dijelu Preloga u zoni M-MJ2 na način da se širina čestice s izlazom na Glavnu i Čakovečku ulicu prilagodi postojećim širinama čestica, odnosno da se najmanja širina građevne čestice utvrdi s 16,0 m.

Usvaja se kao izuzetak.

Radi akceptiranja zatečene parcelacije u središtu Preloga ova širina čestica za MV i SV će se izuzetno omogućiti, i to za zonu Čakovečka od k.č. 441 do k.č. 456 i za zonu Glavna i Čakovečka od 225/1 do 1481, odnosno za građevne čestice s regulacijskom linijom na Glavnoj i Čakovečkoj ulici (s priključenjem na Glavnu i Čakovečku ulicu).

7.

Zahtjev: KLASA: 350-02/26-01/07, URBROJ: 26-01 od 25.05.2026. godine

Podnositelj: Dejan Kečkeš

Datum zaprimanja: 25.05.2026. godine

Traži se da se za k.č.br. 8108/22, k.o. Prelog na kojoj je sada predviđeno pravilo za provedbu M-IG, odredi pravilo za provedbu MV/P+1+Pk.

Ne usvaja se.

Nije primjereno pojedinačne čestice unutar individualne tipologije gradnje prenamjenjivati u višejedinичnu tipologiju gradnje.

8.

Zahtjev: KLASA: 350-02/26-01/09, URBROJ: 26-1 od 21.05.2026. godine

Podnositelj: Petar Horvat

Datum zaprimanja: 26.05.2026. godine

8.1.

U Strateškoj studiji za PPUG stoji: „Dio eksploatacijskog polja je predviđen za sanaciju i prenamjenu u sportsko-rekreacijsku zonu (kamp, sportski sadržaji) prema planovima Grada Preloga, budući da se želi ograničiti daljnja eksploatacija u korist turističkih i rekreacijskih sadržaja.“

Budući da od strane Grada Preloga do sada nije predstavljena niti ideja niti konkretan plan o sanaciji i budućem korištenju eksploatacijskog polja u druge svrhe, te je također potrebno je naglasiti da je Tegra d.o.o. koncesiju za Eksploatacijsko polje Cirkovljan dobila do 2051. godine, zanima me kada se planira realizacija navedenih aktivnosti?

Pitanje nije neposredno vezano uz Prostorni plan uređenja Grada.

Način eksploatacije i rokovi određeni su sektorskim propisima za rudarstvo.

8.2.

Eksploatacijsko polje geotermalne vode DRAŠKOVEC AATG

Kakva su Vaša saznanja u ovom trenutku o svrhovitim radnjama na predmetnom području, na kojem se navodno nalazi izvor geotermalne vode, te koje bi i kada konkretne koristi od toga moglo imati lokalno stanovništvo?

Nije primjedba na plansko rješenje.

Nositelj izrade PPUG nema konkretnih saznanja o predmetu upita.

8.3.

Jesu li prilikom planiranja i realizacije projekta sjeverne obilaznice Preloga u dovoljnoj mjeri analizirani dugoročni utjecaji na okoliš, poljoprivredno zemljište, ali i na kvalitetu života stanovništva naselja Draškovec.

Nije primjedba na plansko rješenje.

Predmetno nije pitanje za ovaj konkretni prostorni plan, pošto se radi o izgrađenoj cesti državne razine za koju je utvrđen postupak ispitivanja utjecaja zahvata na okoliš.

8.4.

Želio bih skrenuti pozornost i na problem pretjeranog svjetlosnog onečišćenja na Trgu svetog Lovre u Cirkovljanu, gdje je postavljen velik broj rasvjetnih stupova, a javna rasvjeta nerijetko ostaje uključena do kasnih noćnih sati. Smatram opravdanim postaviti pitanje postoji li mogućnost racionalnijeg upravljanja javnom rasvjetom, kako bi se smanjila nepotrebna potrošnja energije i negativan utjecaj svjetlosnog onečišćenja na kvalitetu života stanovnika i okoliš.

Obrazloženje.

Propisi zaštite od svjetlosnog onečišćenja za javnu rasvjetu su utvrđeni sektorskim propisom na nacionalnoj razini i potrebno ih je primjenjivati neposredno.

Pitanje je potrebno uputiti neovisno od ove javne rasprave na upravni odjel zadužen za javnu rasvjetu.

8.5.

Prijedlozi za koje podnositelj smatra da bi mogli doprinijeti održivijem razvoju prostora, višoj kvaliteti života građana te stvarnoj provedbi načela zaštite okoliša i klimatske odgovornosti na području Grada Preloga, se ne razmatraju jer nisu sadržaj ove rasprave.

9.

Zahtjev: KLASA: 350-02/26-01/10, URBROJ: 26-1 od 27.05.2026. godine

Podnositelj: Ivan Šimunković

Datum zaprimanja: 27.05.2026. godine

9.1.

Daje se više primjedbi na Stratešku studiju utjecaja na okoliš Grada Preloga, vezano uz sanaciju EP Cirkovljan.

Obrazloženje:

EP nisu predmet planiranja na lokalnoj razini, niti je sanacija tog područja predmet ovoga PPUG.

9.2.

U istom dijelu spominje se i EP geotermalne vode Draškovec i razvijanje tog projekta. O kakvom razvijanju se tu govori, ako projekt već godinama stoji na mjestu?

Obrazloženje:

EP nisu predmet planiranja na lokalnoj razini, ovo se prenosi kao obaveza namjene površina prema ulaznim podacima nadležnih javnopravnih tijela.

9.3.

Istražni potencijal geotermalne vode Međimurje 3 i Prelog, gdje se to nalazi? Kakvi su planovi sa tim nalazištima?

Obrazloženje:

Istražni potencijali se preuzimaju kao osobina prostora iz Prostornog plana Županije, prikazani su u sloju 3.3.1. Područja posebnog načina korištenja, a u ovom Planu se daju samo informativno jer to nije predmet planiranja na lokalnoj razini.

10.

Zahtjev: KLASA: 350-03/25-07/01, URBROJ: 26-33 od 30.04.2026. godine

Podnositelj: Željko Štefok

Datum zaprimanja: 30.04.2026. godine – knjiga javnog uvida

Traži se proširenje građevinskog područja na k.č. 954/1, 953/1; 2; 3; 4 i 955 (vjerojatno k.o. Cirkovljan) u mješovitoj namjeni.

Ne usvaja se, radi nepovoljnih uvjeta za stanovanje iz razloga buke, a dodatno u Cirkovljanu postoji neizgrađeno cca 25% od ukupnog utvrđenog građevinskog područja, te daljnja širenja nisu opravdana.

11.

Zahtjev: KLASA: 350-02/26-01/12, URBROJ: 26-1; 26-2; 26-3 od 27.05.2026. godine

Podnositelj: Kobal Josip

Datum zaprimanja: 27.05.2026. godine

11.1.

Traži se da se u prostorni plan unese izmjene za zelenu zonu na jugozapadu Preloga i da se kat. čes. 7303/1 podijeli na pola

- da se sjeverni dio spoji sa česticom 8090/340 time dobije veća površina sa mogućnosti izgradnje višestambenog objekta

- južni dio - u polovina čestice 7303/1 da ostane zelena zona

Ne usvaja se.

Ove javne zelene površine su preuzete u prijedlog Plana sukladno članku 58. stavak 2. Pravilnika o prostornim planovima (NN br. 152/23).

11.2.

Molim vas da se u prostorni plan unese zajednički ulaz sa državne ceste D20 na parcele 380/1 380/13.

Prijedlog nije usvojiv.

Traženo nije predmet prostornog plana ove razine planiranja.

U grafičkom dijelu prostornog plana uređenja grada (ova razina prostornog plana) se ne ucrtavaju pojedinačni priključci na javne ceste. Prema odredbama za provedbu je priključenje na postojeću cestu moguće, ali dodatno ovisi o posebnim uvjetima nadležne uprave za ceste (za javne ceste) i Grada za nerazvrstane ceste, koji ocjenjuju svaku pojedinačnu situaciju posebno.

11.3.

Molim vas da se granica građevnog područja mjesta Draškovec na jugozapadnom dijelu koje je ucrtana južno od državne ceste D20 - nasuprot Zelene ulice pomakne zapadno do kraja kat. Čest. 426/7 sa koje ja imam ulaz na cestu D20.

Primjedba nije osnovana.

Predmetna k.č. 426/7 k.o. Draškovec je već u građevinskom području naselja Draškovec.

12.

Zahtjev: KLASA: 350-02/26-01/11, URBROJ: 26-1 od 27.05.2026. godine

Podnositelj: DG Sport d.o.o.

Datum zaprimanja: 27.05.2026. godine

Traži se povećanje kig-a sa sada utvrđeno važećim PPUO kig=0,35 na kig=0,4 za hotel Panorama, radi mogućnosti proširenja hotelskog kompleksa.

Usvaja se.

Dodat će se u pravila provedbe.

Traži se da se područje od k.č. 7411/1 do 7400 i 7401 k.o. Prelog i na jugu do LC 20039 utvrdi u neizgrađenom građevinskom području, za proširenje sportskog hotela Panorama a za namjenu gradnje u sportsko-rekreacijskoj namjeni i to prvenstveno za nogometna igrališta, vezana uz kompleks postojećeg sportskog hotela.

Usvaja se.

Područje je utvrđeno kao dio obavezne izrade UPU, iz kog razloga će se za predmetnu površinu u smjernicama za izradu UPU utvrditi da je tu površinu obavezno namijeniti za sportsko – rekreacijska igrališta, u smislu funkcionalnog proširenja kompleksa postojećeg sportskog hotela Panorama.

Napomena:

Brojevi članaka navedeni u Izvješću odnose se na odredbe iz Prijedloga Plana za javnu raspravu, a izmijenit će se usvajanjem primjedbi.

ZAKLJUČAK:

Primjedbe i prijedlozi nisu takve prirode da bi uvjetovali ponavljanje javne rasprave.

Temeljem ovog Izvješća potrebno je pristupiti izradi Nacrta konačnog prijedloga Plana.

PROČELNIK

Zvonimir Grabant, mag.ing.geol.

